

qoo444414 / January 11, 2019 02:26AM

[s05190015 哲學三劉冠慶 期中報告](#)

這學期除了這門課外也選修了當代德國哲學選讀，上學期的內容主要聚焦在各個哲學家的「現象學」的部分上。我覺得我在大乘佛教哲學和現象學之中找到了一些相似的地方。現象學被視為一種方法、觀點、學派，其中最典型的方法是「懸置」，簡單來說就是以傳統的經驗方法有可能使得某些事物或是本質被掩蓋、看不見，而「懸置」就是把已知的部分加上括號存而不論，暫時無視它，再處理未知的部分，最後把所有的東西包括思考、我們自身通通被排除後剩下的「那個東西」可能是本質、可能是物自身，最後找到的就是傳統方法可能永遠找不到的新境界。我覺得大乘佛教中的生死即涅槃、無分別的分別、勝義諦=世俗諦，這些論點之所以如此弔詭和我們的日常經驗互相矛盾，最主要的目的就是要跳脫傳統經驗方法找到一條完全不一樣的路。我覺得在這點兩者的目標都是要打破原先的框架找到新的答案。然後龍樹的理論曾被批評為虛無主義，原因是他否定了很多說法卻沒有肯定什麼是正確、什麼是真實的。在現象學中也有一個案例和這十分接近，胡賽爾的《邏輯研究》曾被馮特批評，馮特指出在這部著作裡作者實際上沒有對他研究的是什麼、例如一判斷、一含義，絕大多數都只有說它們不是什麼。而原因是現象學想要指出的東西只能夠被直觀的發現，只能夠意會不能夠言傳，所有的定義、概念都是暫時的，只是要指一個方向引導讀者。我覺得兩者的目標都一樣是要擺脫已經被大眾習慣的方法，認為不這麼做就無法找到新的東西。大概是這樣。

---