

S04190032 / April 20, 2019 06:14PM

[s04190032 哲學四 蔡京達 佛教道德觀與西方宗教道德觀之異同 \(期中簡介 \)](#)

1. 如何在佛教認識論之下產生善惡道德觀？

此為本報告重點之一，現今的佛教在普世中已發展出一定程度的道德價值觀，雖然可能因為個別宗派不同，而有些許不一樣的價值觀，但論及「佛教是否具有善惡價值觀？」，世間多數人勢必會認同佛教具有善惡價值觀此一事實，足以可見，現今佛教發展已具有一定程度的道德系統。然而，大眾佛教與正理學派所辯論的佛教認識論又在這樣的系統中扮演著何種角色呢？又或是佛教認識論如何產生佛教善惡判准機制？

2. 西方基督教及天主教的善惡價值觀，又是何以界定？

如同東方的佛教一樣，西方的基督教與天主教也都有屬於自己的善惡道德系統，然而其價值觀系統又是從何而發展的？並且如何在面對世俗大眾時而有更具實踐意義道德體系？為此，本報告將會著重於中世紀文藝復興時期，民心由神本位思想轉換為人本位思想時，教會中又是如何重新界定宗教中的道德價值。其中會以促成宗教改革的馬丁·路德及其所生之路德教派，以及喀爾文教派的宗教善惡道德觀作為探討。此外，在形上學方面亦有笛卡兒之論述作為補充，以心物二元論之前提下論及上帝與善惡道德價值意義。

3. 於現實生活中的道德實踐問題

如前述，本報告已經比對過佛教與基督教/天主教之間的道德系統與機制，然而道德存在意義便是日常生活的抉擇問題，倘若一個宗教信仰不涉及世間問題，僅討論如何得道，或是何謂得道。那麼其宗教信仰為世人所接受的程度必然極其有限，因為普遍大眾依然需要解決現實生活的抉擇問題，而道德的意義便是在兩難問題中才會被彰顯出來。本段便是討論佛教於現實生活中的道德問題是否能與西方天主教或基督教一樣發揮作用，而其作用的機制又有哪先地方與天主教或基督教不同。此為本報告重點之一，倘若能釐清兩東西方的宗教道德機制為何，縱使兩者間並無不同，或是毫無共同之處，我認為都是對佛教善惡道德觀做出明顯的確立。
